



**УПРАВЛЕНИЕ ПО ОХРАНЕ И СОХРАНЕНИЮ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Фокина, д. 31, г. Брянск, 241050  
Тел. / факс 67-43-69, E-mail: UIKN32@yandex.ru  
ОКПО 02884457, ОГРН 1163256057513, ИНН/КПП3257042953/325701001

№ 1-4/103 от 30.10.2017

**СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,**

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы на официальном сайте в сети «Интернет» органа охраны объектов культурного наследия субъектов Российской Федерации в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации и постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569

Акт государственной историко-культурной экспертизы о включении в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации выявленного объекта культурного наследия «Флигель С.А. Толстой», расположенный на территории объекта культурного наследия федерального значения «Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович» по адресу: Брянская обл., Почепский район, с. Красный Рог (далее – Акт).

**Даты проведения государственной историко-культурной экспертизы**

**Дата начала проведения экспертизы:** 27 сентября 2017 года

**Дата окончания экспертизы:** 05 октября 2017 года

**Срок, в течение которого заключение государственной историко-культурной экспертизы было опубликовано в сети «Интернет»:** 05 октября 2017 года – 26 октября 2017 года.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта	Позиция федерального органа охраны объектов культурного наследия, органа охраны объектов культурного наследия субъектов Российской Федерации
1.	Не могу согласиться с отрицательным заключением государственной историко-культурной экспертизы по вопросу включения в «Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» выявленного объекта культурного наследия «Флигель С.А. Толстой», расположенного на территории объекта культурного наследия федерального значения «Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей	

<p>Константинович» по адресу: Брянская обл., Почепский район, с. Красный Рог.</p> <p>И прежде всего по причине того, что экспертом подвергнуты сомнению многолетние исследования, проведенные В.Д.Захаровой, а вместо них приводятся «мнения» историка архитектуры, архитектора-реставратора С.С. Подъяпольского.</p> <p>Валерия Даниловна Захарова- филолог, краевед, в течении 30-ти лет исследователь творчества А. К. Толстого , лауреат премии имени А.К. Толстого «Серебряная лира» (2006 г.).</p> <p>Захарова -автор опубликованных книг «Краснорогская усадьба Алексея Константиновича Толстого», «По следам Алексея Константиновича Толстого: вымыслы и правда», «Алексей Константинович Толстой и мифотворцы», «Вслед за Алексеем Константиновичем Толстым: в поисках истины», «А.К. Толстой. Летопись жизни и творчества».</p> <p>Упомянутые книги получили положительные рецензии профессора Алексея Захаровича Дмитровского , кандидата филологических наук , заслуженного работника культуры РФ , а также заслуженного работника культуры РФ, зам. директора Брянского краеведческого музея Владимира Петровича Алексеева.</p> <p>Исследования В.Д.Захаровой основаны на использовании историко-архивных и мемуарных материалов. Описание объекта и графическое изображение внутренней планировки находим у Е.М. Мухановой, внучатой племянницы С.А. Толстой. Она пишет: «Во дворе перед главным зданием, справа, неподалеку от ворот, ведущих во двор, стоял другой небольшой дом, которым пользовалась граф. С.А. Толстая В плане домик этот имеет четырехугольную форму с более узким выступом сзади. Спереди балкон; подобный же балкон сзади, глаголем, между выступом и передним четырехугольником. С этого балкона вход в переднюю. В четырехугольной части домика помещались спальня граф. С.А. Толстой, комнаты для детей и для прислуги; в выступе - кабинет графини» (СМ. Лукьянов. О Вл. Соловьеве в его молодые годы. Кн.3. вып. II, М., 1990. С. 163-164).</p> <p>Позже эти описания флигеля нашли подтверждение в воспоминаниях старожила</p>	<p>Эксперт пишет о невозможности подтверждения двух точек зрения в связи с отсутствием сохранившихся документов: «По мнению В.Д. Захаровой, в первое десятилетие со времени смерти А.А. Перовского обустройством и хозяйственным управлением Красного Рога занималась А.А. Толстая, причём Захарова полагает, что эта деятельность носила достаточно активный характер. Такая точка зрения противоречит высказанной Подъяпольским уверенности, что вплоть до постоянного поселения в Красном Роге А.К. Толстого в середине 1860-х годов усадьба никаких серьезных изменений не претерпела.</p> <p><b>Трудно судить, какое из двух этих предположений является более верным, тем более, что пока не обнаружены какие-либо достоверные документальные свидетельства о том, как выглядела усадьба при Разумовских, в конце жизни А.К. Разумовского и что в ней на самом деле происходило в бытность владельцами Перовских.»</b></p>
--	--

<p>и обитателя усадьбы(помощника садовника) С.К. Ковалева с некоторыми уточнениями.</p> <p>Изменения, которым подверглось здание флигеля в 1950-е годы (был обложен кирпичом, изменена планировка), не умоляют его достоинств как объекта историко-культурного наследия .</p> <p>И примеров тому много в истории Брянщины. Один из них –Воскресенская церковь в г.Брянске, реставрация которой в 1980-е годы (заслуженный архитектор РФ В.Н.Городков) под слоем многочисленных пристроек и надстроек обнаружила элементы памятника архитектуры XVIII века.</p> <p>Но здесь речь идет не о памятнике архитектуры, а об объекте мемориального периода усадьбы Толстого, которых очень мало сохранилось на территории усадьбы. Тем более, исследования последних лет доказывают неопределимую роль Софьи Андреевны Толстой в жизни и творчестве выдающегося писателя-драматурга, поэта Алексея Николаевича Толстого.</p> <p>Подход к этому объекту не может быть формальным. Флигель, в котором С.А.Толстая провела годы после смерти мужа, должен стать мемориальным памятником человеческого подвига великой женщине.</p>	<p>По данным Почепского филиала ГУП «Брянскоблтехинвентаризация», датировка строительства здания столовой с верандой - 1953 год.</p> <p>Мемориальная ценность выявленного объекта культурного наследия«Флигель С.А. Толстой» не подтверждается в связи с отсутствием архивных документов.</p> <p>С.А. Толстая вряд ли могла оказать влияние на жизнь и творчество А.Н. Толстого так как почти все детство Алексей Николаевич провел в деревне Сосновка Самарской губернии.</p>
<p>2. В соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе (утв. постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. N 569). С изменениями и дополнениями от: 18 мая 2011 г., 4 сентября 2012 г., 9 июня 2015 г., 14 декабря 2016 г., 27 апреля 2017 г.) эксперт обязан обеспечить всесторонность и полноту проводимых исследований.</p> <p>В ходе экспертизы достаточно полно исследованы материалы, которые дали основание эксперту подготовить отрицательное заключение и недостаточно исследованы материалы, которые могли дать основание для положительного заключения. Например: «...архивные документы по строениям, расположенным на территории усадьбы А.К. Толстого в с. Красный Рог Почепского района, в том числе и по зданию бывшего флигеля С.А. Толстой – из государственного архива Черниговской области не были предоставлены» (Акт стр. 7)</p>	<p>Согласно информации ГКУ БО «Государственный архив Брянской области» документы о строениях, расположенных на территории усадьбы А.К. Толстого «Красный Рог» не предоставлены.</p>

3.	<p>Эксперт приводит как основной аргумент перестройки флигеля сведения Почепского филиала          ГУП «Брянскоблтехинвентаризация» 1953 года. Эксперт не объясняет, как произошла перестройка здания флигеля в те годы, как и насколько изменился его облик. Фраза «датировка строительства здания бывшего флигеля (столовой с верандой)» вызывает вопросы: было новое строительство или бывший флигель сохранился, но претерпел реконструкцию, капитальный ремонт и т.д.</p>	<p>По данным Почепского филиала ГУП «Брянскоблтехинвентаризация», датировка строительства здания столовой с верандой - 1953 год.</p>
4.	<p>Обосновывая невозможность определения предмета охраны, эксперт рассматривает архитектурную ценность флигеля и игнорирует его историческую ценность и тот факт, что сама усадьба "Красный Рог", в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович, отнесена к памятникам истории (Постановление Совета Министров РСФСР от 4 декабря 1974 г. N 624). Экспертом не учтено, что объекты, не обладающие значительной художественной ценностью, могут представлять общественный культурный интерес ввиду своей непосредственной связи с выдающимися историческими событиями и лицами. Очевидно, что выявленный флигель утратил свою архитектурную ценность, но, безусловно, обладает историко-культурной и мемориальной ценностью, в первую очередь, как памятник истории, связанный с именами Алексея Константиновича Толстого, Софьи Андреевны Толстой и пребыванием в усадьбе в Красном Роге известных личностей.</p>	<p>Мемориальная ценность выявленного объекта культурного наследия «Флигель С.А. Толстой» не подтверждается в связи с отсутствием архивных документов.</p>
5.	<p>В соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе (утв. постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. N 569) с изменениями и дополнениями от: 18 мая 2011 г., 4 сентября 2012 г., 9 июня 2015 г., 14 декабря 2016 г., 27 апреля 2017 г.) при проведении экспертизы эксперт обязан соблюдать установленные сроки и порядок проведения экспертизы. Исследования были начаты экспертом заранее, до начала срока проведения экспертизы. Дата начала проведения экспертизы – 27.09.2017 г. Ответ на запрос эксперта Вырыпаевой получен 22.09.2017 г.</p>	<p>Письмо управления по охране и сохранению историко-культурного наследия Брянской области от 22.09.2017 г. направлялось эксперту в целях уточнения стоимости проведения экспертизы до заключения договора.</p>

	<p>В перечне документов, которые исследует эксперт, отсутствует протокол №2 07.09.2017 заседания Общественного совета при Управлении по охране и сохранению историко-культурного наследия Брянской области. Мнение членов общественного совета, подтвердивших историко-культурную ценность флигеля, проигнорировано</p>	<p>Протокол №2 заседания общественного совета при управлении по охране и сохранению историко-культурного наследия Брянской области от 07.09.2017г. является приложением к приказу управления от 15.09.2017 г. № 2-1/059 (указан в пп.9 п.9 заключения экспертизы).</p>
6.	<p>В соответствии с Положением о государственной историко-культурной экспертизе (утв. постановлением Правительства РФ от 15 июля 2009 г. N 569) С изменениями и дополнениями от: 18 мая 2011 г., 4 сентября 2012г., 9 июня 2015 г., 14 декабря 2016 г., 27 апреля 2017 г.) к экспертному заключению прилагаются:</p> <p>а) приложения, указанные в заключении экспертизы;</p> <p>б) копии протоколов заседаний экспертной комиссии (если имеются);</p> <p>в) документы, представленные заказчиком экспертизы, или их копии;</p> <p>г) копии документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы (если имеются);</p> <p>д) иные документы и материалы по усмотрению эксперта, индивидуально проводившего экспертизу, или председателя экспертной комиссии.</p> <p>В приложении к акту экспертизы представлены только четыре фотографии. Отсутствие в приложении документов, на которые ссылается эксперт, затрудняет всестороннее рассмотрение и оценку объективности выводов эксперта.</p>	<p>Согласиться. Данный перечень приведен в п. 26 Положения о государственной историко-культурной экспертизе.</p> <p>Согласно Положению о государственной историко-культурной экспертизе орган охраны объектов культурного наследия обязан размещать заключение экспертизы и приложения к нему в соответствии с пп.«а» п. 26 Положения на официальном сайте в сети «Интернет» для общественного обсуждения.</p>
7.	<p>В исходных данных, предоставленных эксперту Вырыпаевой В.В. для проведения государственной историко-культурной экспертизы, заказчик экспертизы не предоставил ранее разработанную и согласованную проектную и иную документацию, а именно:</p> <p>1. Научно-исследовательская работа «Научная концепция воссоздания усадьбы А.К. Толстого в селе Красный Рог, и научная концепция туристско-рекреационного функционирования усадьбы», выполненная</p>	<p>Научно-исследовательская работа «Научная концепция воссоздания усадьбы А.К. Толстого в селе Красный Рог, и научная концепция туристско-рекреационного функционирования усадьбы», выполненная ЗАО «Научно-исследовательская независимая экспертиза им. П.М. Третьякова» в 2014 г., в свободном доступе опубликована на официальном сайте Министерства культуры (<a href="https://www.mkrf.ru/documents/nauchnaya-kontseptsiya-vossozdaniya-usadby-a-k-tolstogo-v-s-krasnyy-rog/">https://www.mkrf.ru/documents/nauchnaya-kontseptsiya-vossozdaniya-usadby-a-k-tolstogo-v-s-krasnyy-rog/</a>).</p> <p>Научно-</p>

	<p>ЗАО «Научно-исследовательская независимая экспертиза им. П.М. Третьякова» в 2014 г.</p>	<p>исследовательская работа содержит выводы о том, что флигель С.А.Толстой перестроен и «Для выявления сведений о внешнем виде и планировке целесообразным является проведение дополнительных историко-культурных исследований, на следующем этапе воссоздать мемориальный флигель, придать внешний вид и произвести внутреннюю перепланировку флигеля»</p>
<p>8.</p>	<p>Мероприятия по сохранению объекта культурного наследия «Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович» в составе (Согласованы и приняты Департаментом культуры Брянской области Письмо от 10.09.2015 №0121/3177; ГБУК «Брянский государственный краеведческий музей» Письмо ГБУК «БГКМ» от 20.10.2015 №0105/656):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Историко-культурные исследования на объекте культурного наследия (Историческая справка, репродукции архивных и опубликованных источников, схемы формирования пространственной структуры территории объекта, схемы фотофиксации и видовых раскрытий, натурная фотофиксация, историко-культурный опорный план);</li> <li>– Координаты границ территории объекта культурного наследия (описание границ территории объекта культурного наследия; схема границ территории объекта культурного наследия);</li> <li>– Проект предмета охраны объекта культурного наследия (схема предмета охраны «Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович»; схема предмета охраны «Парка с прудом» (в составе объекта культурного наследия «Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович»); схема предмета охраны «Дом» - Гостевой флигель (в составе объекта культурного наследия «Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович»); схема с координатами точек ценных видовых раскрытий)</li> </ul>	<p>Акт историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по сохранению объекта культурного наследия федерального значения: «Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович» в составе: «Дом» (флигель) усадьбы и «Парк с прудом» по адресу: Брянская область, Почепский район, с. Красный Рог, выполненный группой экспертов из г. Казани, 1 июля 2016 года был отклонен государственным органом охраны объектов культурного наследия (несогласие с выводами). В адрес ООО «НИНЭ им. П.М. Третьякова» была направлена сводка предложений по доработке отклоненного акта историко-культурной экспертизы. До настоящего времени положительного заключения государственной историко-культурной экспертизы на проект ООО «НИНЭ им. П.М. Третьякова» не получено, в связи с чем она не может быть учтена при проведении государственной историко-культурной экспертизы объектов «Флигель С.А. Толстой» и «Прачечная». Письма департамента культуры от 10.09.2015 № 0121/3177 и ГБУК «БГКМ» от 20.10.2015 №0105/656) содержат информацию, не относящуюся к данному вопросу.</p>
<p>9.</p>	<p>Проект зон охраны объекта культурного наследия «Усадьба А.К.Толстого» в селе Красный Рог Почепского района». –М.: «ПФ Градо». 2008</p>	<p>Нормативный документ устанавливает режим использования территорий объектов культурного наследия</p>


10.	Научно-проектная документация, Спецпроектреставрация, 1988 год	Научно-проектная документация, не содержит научной обоснованности для выводов историко-культурной экспертизы в отношении флигеля.
11.	Проект. Ландшафтная мастерская В.А. Агальцовой «Русский сад». – М., 2006	Проект не содержит научной обоснованности для выводов историко-культурной экспертизы в отношении флигеля
12.	Положительное заключение Государственной историко-культурной экспертизы (Акт от 06 сентября 2015 года) на проект «Реконструкция музея-усадьбы А.К.Толстого. Брянская обл., Почепский р-н, с. Красный Рог»	На согласование в государственный орган охраны объектов культурного наследия предоставлялся Акт государственной историко-культурной экспертизы проектной документации на проведение работ по объекта культурного наследия федерального значения: «Усадьба «Красный Рог», в которой жил поэт Толстой Алексей Константинович» в составе: «Дом» (флигель) усадьбы и «Парк с прудом» по адресу: Брянская область, Почепский район, с. Красный Рог от 06.09.2015, 1 июля 2016 года был отклонен государственным органом охраны объектов культурного наследия (несогласие с выводами).
13.	Положительные заключения ФАУ «ГЛАВГОСЭКСПЕРТИЗА РОССИИ» на проект «Реконструкция музея-усадьбы А.К.Толстого. Брянская обл., Почепский р-н, с. Красный Рог» (проектная документация и результаты инженерных изысканий - №120-16/ГГЭ-10195/05 от 02 февраля 2106 года (№ в реестре 00-1-1-3-0356-16), проверка достоверности сметной стоимости - №121-16/ГГЭ-10195/10 от 02 февраля 2106 года (№ в реестре 00-1-6-0120-16)	Проектная документация, разработанная ООО «НИНЭ им. П.М. Третьякова» по объекту «Реконструкция музея-усадьбы А.К. Толстого. Брянская обл., Почепский р-н, с. Красный Рог» в настоящее время является предметом судебного разбирательства, в связи с чем не может быть учтена при проведении государственной историко-культурной экспертизы до оценки ее объема и качества судом на основании заключения судебной строительной экспертизы. В связи с изложенным, заключения ФАУ «Главгосэкспертиза России» на указанный проект также не могут быть объективно оценены до завершения судебной строительной экспертизы документации, на которую они выданы.

Начальник управления



К.В. Волков

Новикова Т.М.

67-50-56 

Бондарев Е.С.

67-50-57 